†ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಈಗಾಗಲೆ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ಅಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ.

Sri R. NAGAN GOUDA.—May I have the permission of the Minister te express my thanks for already taking up this project ?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—I must thank the hon'ble member for having insisted that this project should be taken up.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Minister is not present, we shall take it up, question No. 229 later. Now Question No. 228, I will put it.

Revision of Property tax

228. Sri T. R. SHAMANNA (Fort).—

Will the Minister for Home and Municipal Administration be pleased to state :—

(*a*) whether there was general revision of property tax in the Corporation during 1966-67;

(*b*) the total value of enhanced taxes due to general revision ;

(*c*) the number of appeals received against this general revision ;

(*d*) of them the number heard and decisions given ;

(*e*) the quantum of reduction shown ;

(*f*) the procedure adopted to decide the appeals ;

(*g*) whether it has come to their notice that in a number of cases taxes have been increased abnormally on houses solely used by the owners and even where there is no addition or alteration to buildings ?

A.—Sri R. M. PATIL (Minister for Home and Municipal Administration).—

(*a*) Yes.

(*b*) Rs. 31,19,257 (Provisional)

(*c*) 20,206.

(*d*) 10,915.

(*e*) The total quantum of reduction will be known only ofter *all the appeals* are disposed of.

(*f*) Two Appeal Officers have been appointed to hear the objections petitions preferred by the Appellants. The appellants are given sufficient opportunity to prove that the enhancement proposed is not justified. The enhancement will not be given effect to until the appeal petition is heard and disposed of.

(*g*) No.

†Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned

Sri P. F. D'MELLOW.—Is the Government aware that the levy of vacant land tax in respect of school play grounds operates as a discrimination between the schools which possess playgrounds and those which have no playgrounds and observing that play field is an integral part of the school, will the Government be pleased to re-examine the matter with a view to exempt school playgrounds from the levy or at least to levy a nominal fee ? Otherwise the Schools will part with their playgrounds and children will suffer ?

Sri R. M. PATIL.—There is the legal proeedure to follow. After the appeal is heard by the appellate authority there is further appeal to the Administrator and if this matter is brought to the notice of the Administrator he may consider it.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮೊದಲು 14 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದದ್ದು ಈಗ ಹದಿನೆಂಟೂ ಕಾಲು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಜನರಿಂದ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ತಮಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲವೇ, ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲವೆ! ಹಾಗೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿವೆ, ಬಂದರೂ ಸಹಿತ ಅವೆಲ್ಲಾ ಅಪಲೇಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮುಂದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈಗ ಏನೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಈಗ ರಿವಿಜನ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ Registers have to be revised once in 5 years ಎಂದು ಇದೆ. ಹೋದ ಸಾರಿ ರಿವಿಜನ್ ಆದಾಗ ಸುಮಾರು 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಆಯಿತು. ಈ ಸಾರಿ ಗ್ಯಾಸ್ ಆಗಿ 31 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದೀರಿ Assessment registers have to be revised once in 5 years ಎಂದರೆ enhancement ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆಯೇ ಮತ್ತು ಮನೆಗೆ ಆಡಿಷನ್, ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ತಾನೇ ವಾಸವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟು ಮೂರರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದು ಅನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೆ ? Revision does not mean enhancement ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

Sri R. M. PATIL.—It is a fact that there is revision every five years. A revision was made in 1962 and after five years from 1st April 1967 the second revision was made. In this second revision certain grievances were ventilated, appeals have been filed and they are under disposal. After all the appeals are disposed of, there is the final appellate authority, namely, the Administrator. At this stage Government have no power to interfere.

Sri SIDDAIAH KASHIMATH.—Supplementary to (*f*) : How many appeals are pending with them ?

Sri R. M. PATIL.—In all 20,206 petitions were made out of whic 10,915 have been disposed of.

Sri S. S. SHETTAR.—The rentals of buildings cannot be increased in view of the Mysore Rent Control Act. So, what is the rateable value of buildings in Bangalore City for the purpose of this revision ?

Sri R. M. PATIL.—It is a special section and a special provision and under that provision they are doing it.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಜ್ವಾಲನಯ್ಯ.—ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸರು ರಿವಿಷನ್ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಅಸೆಸ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಅನೆಸ್‌ಮಾಡುವಂತಹ ರೇಟು ಹಿಂದಿನ ರೇಟಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಸಂಪರ್ಕ ಇರಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೇ ?

Sri R. M. PATIL.—Under the rules under which they have to enhance or reduce they are doing it.

Sri DIGAMBARARAO B. KALMANKAR.—Supplementary to (*f*): May I know whether they are Law Graduates?

Sri R. M. PATIL.—One is M.A S. and another is I.A.S. They know law and they are functioning under law.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಇನ್ನೂ ಸುಮಾರು 10,000 ಅಪೀಲುಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇವೆ, ಒಂದು ವರ್ಷವಾಗುತ್ತಾ ಬಂತು. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

Sri R. M. PATIL.—It is found not necessary and they are to be disposed of as quickly as possible.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಅಪೀಲು ಆಫೀಸರ್ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಕನ್ನಡ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಎಲ್ಲಿದೆ ಅಂತ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕನ್ನಡ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕವರನ್ನು ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವೇ? ಯಾವ ಯಾವ ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರದೇಶ ಇದೆ ಅನ್ನುವುದೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೇ ಇರುವವರು ನಾಗಸಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೇಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ, ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೇಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅರಿವಾಗಿದೆಯೇ? ಹಾಗಿಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಮತ್ತು ಜನರಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ನಿವಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತಾರೆಯೆ?

Sri R. M. PATIL.—They know Kannada and they know Bangalore. They know the valuation of the buildings and they also know law. They are acting according to the provisions of law and they also hear people at length and after having satisfied themselves they dispose of.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅಪೀಲ್ ಮಾಡುವಂತಹವರು ಅಪೆಲೆಟ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್‌ಗೆ ಏನು ಹೇಳಿದರೂ ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸ್ವಂತ ಮನೆಯಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ ಅದರೂ ರೆಂಟರ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾ ರೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಅವರ ಕಡೆ ಅನುಮಾನದಿಂದ ನೋಡುವುದೇ ಆಗಿದೆ. ಬಾಡಿಗೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆಯೆ ಅದನ್ನು ವ್ಯಾಲ್ಯು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಅವಕ್ಕೆ ಅವರು ತಯಾರು ಇಲ್ಲ. ನಗರದ ಗಾಂಧಿನಗರ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲೂ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಲ್ಯುಯೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ ಅಪೆಲೇಟ್ ಅಥಾರಿಟೀಸ್ ನೋಡುವ ತಾಳ್ಮೆ, ಸಂಯಮ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ದೂರುಗಳು ಬಂದಿರುವ ಕಾರಣ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

Sri R. M. PATIL.—I have said already. If there is provision, they have got the right to prefer an appeal. Thereafter they have got right to go in appeal to Civil Court. At this stage, the Government has no power to interfere.

Sri P. F. D'MELLOW.—The Hon'ble Minister was pleased to say that there are provisions for appeals. My practical experience is some appeals have been rejected and they say that there is no provision for any consideration to be given. This is with regard to some play fields. Will the Minister kindly look into this?

Sri R. M. PATIL.—This is a matter of public importance and if the Hon'ble Member asks the parties concerned to approach the Administrator, the Government will advise the Administrator to consider this question.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಅಸೆಸಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್ ಮನೆಗಳನ್ನು ಅಸೆಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಕುರಿ ಕಾಯುವ ತೋಳದಂತೆ ಸಂಬಳವಿಲ್ಲದೆ ಬೇಕಾದರೆ ಆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೊಂಡು ಎಷ್ಟೋ ಲಾಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಲಂಚ ಕೊಟ್ಟವರಿಗೇ ಒಂದು ತರಹ, ಲಂಚ ಕೊಡದೇ ಇರುವವರಿಗೇ ಒಂದು ತರಹ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಲಂಚ ಕೊಡದೇ ಇರುವವರಿಗೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ಆಗುತ್ತಿವೆ. ಒಂದೇ ತರಹ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ರಿಡ್ರೆಸ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri R. M. PATIL.—The Government is not aware of it. The Government cannot help at this stage.

Sri DIGAMBARA RAO B. KALMANKAR.—Out of 20,206 cases, only 10,915 cases have been disposed of. May I know in how many cases the original revision is upheld, in how many cases there has been enhancement and in how many cases there has been relaxation or reduction ?

Sri R. M. PATIL.—Sir, in all these cases there was some enhancement of assessment. Appeals have been heard and decisions have been given so far as 10,000 cases are concerned. But so far as the details are concerned, I do not know whether they have confirmed the original assessment or they have reduced. By and large, it can be said, they have given some reduction in some cases.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಸೇಕಡ ಹದಿನೆಂಟೂಕಾಲರಷ್ಟು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಮನೆಯ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ತಮ್ಮ ಅಂಕೆ ಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ 20 ಸಾವಿರ ಅಪೀಲುಗಳಾಗಿವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇಕಡ 50ರಷ್ಟು ತೀರ್ಮಾನ ಆಗಿವೆ. ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುವುದು ಈಗ ಸೇಕಡ ಹದಿನೆಂಟೂ ಕಾಲರಷ್ಟು ಮಾಡಿ ಇಷ್ಟು ಅಪೀಲುಗಳು ಸುಮ್ಮನೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಆ ದರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಹಿಂದಿನ ದರಗಳಿಗೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲದಹಾಗೆ ಜನ ಗಳು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ ?

Sri R. M. PATIL.—Sir, this is entirely a different matter. As I have suggested before, the Government is not inclined to interfere because it has no powers.

Officials on Deputation in Belgaum Municipality

229. Sri B. B. SAYANAK (Belgaum).—

Will the Minister for Home and Municipal Administration be pleased to state :—

(*a*) the number of officials appointed on deputation terms in Belgaum Municipality since the Administrator is appointed ;

(*b*) the total salary of these deputationists ;

(*c*) the deputation allowance paid to these deputationists ?